

Til: Miljø- og Fødevareklagenævnet

Dato: 14.07.2024

### **Kommentarer til Silkeborg Kommunes kommentarer til vores klage nr. 1062951**

Vi har læst Silkeborg Kommunes kommentarer til vores klage og kan konstatere, at der er behov for, at vi uddyber vores klage vedrørende et væsentligt forhold.

Det drejer sig om vilkårene i Tillæg 1 og Miljøtilladelsen sammenholdt med, at der anvendes jord fra Nordic Waste til opbygningen af Støjdragen i Silkeborg.

Nordic Waste er/var en virksomhed der har/havde som formål at rense forurenede jord. I forbindelse med den miljømæssige katastrofe, der opstod hos og omkring Nordic Waste har der været en omfattende omtale i medierne af de katastrofale forhold, der herskede hos Nordic Waste. Denne omtale efterlader et indtryk af en virksomhed, der havde helt utilstrækkeligt styr på, hvad der foregik i virksomheden. Vi må derfor antage, at der kan være sket sammenblanding af jord fra forskellige oprindelsessteder og at miljøfarlige stoffer kan være blevet overført fra et parti jord til andre partier f.eks. i forbindelse med de betydelige problemer der har været i forbindelse med håndteringen af meget store regnmængder. Endvidere må vi antage – igen ud fra medieomtalen – at Randers Kommune som tilsynsmyndighed måske ikke har haft tilstrækkeligt overblik over situationen.

Det er i denne situation, at Silkeborg Kommune godkender Tillæg 1 til Miljøtilladelsen.

En væsentlig ændring i Tillæg 1 er, at Vilkår nr. 6 slettes. Vilkår nr. 6 indeholde følgende bestemmelse:

*Støjvolden må alene etableres af jord, som er specifikt forhåndsgodkendt af tilsynsmyndigheden. Jordflytning til støjvolden skal anmeldes i [www.jordweb.dk](http://www.jordweb.dk)*

Denne ændring medfører, som det fremgår af Silkeborg Kommunes kommentarer til vores klage, at det fremover er op til Randers Kommune at sikre, at der kun anvises jord, der overholder miljøgodkendelsens vilkår.

Vi ser en betydelig risiko for en forringelse af sikkerheden, når dette ansvar flyttes til Randers Kommune. Silkeborg kommune har haft dette ansvar indtil nu, og kan ikke fraskrive sig sit myndighedsansvar for at jord, der tilføres kommunens arealer overholder den miljøgodkendelse, som kommunen selv udsteder. Silkeborg Kommune har og bør da også have egne borgers sikkerhed som højeste prioritet. Randers Kommune har og bør også have egne borgers sikkerhed som højeste prioritet, men her er det helt andre indsatser, der er behov for end kontrol af jord til støjdragen i Silkeborg.

Vi skal i øvrigt understrege, at så vidt vi kan se, er der ingen dokumentation for, at Randers Kommune over for Silkeborg Kommune dokumenterer, hvilken jord, der forventes eksporteret til

Silkeborg Kommune. En anmeldelse i [www.jordweb.dk](http://www.jordweb.dk) mener vi ikke er tilstrækkelig til, at der foreligger en sådan dokumentation, at Silkeborg Kommune kan varetage sine forpligtelser som tilsynsmyndighed.

At vilkår nr. 6 slettes udløser, som vi ser det, i sig selv krav om en VVM screening. Samt i øvrigt en fuldstændig klarhed over myndighedsansvar og tilsynsforpligtelser ved flytning af jord fra Nordic Wastes aktiviteter på tværs af kommuner.

Et andet vilkår i Tillæg 1, som vi gerne vil uddybe vores kommentarer til, er vilkår nr. 8.

Ifølge vilkår nr. 8 skal der udføres mindst 1 analyse pr. 120 tons jord af den jord der placeres i kernen. Men dette vilkår indeholder intet om, i hvilke situationer antallet af analyser skal øges og heller ikke noget om, hvor meget de skal øges.

De lastbiler, der typisk transporterer jord til støjdragen, kan medtage ca. 40 tons jord. Det betyder, at hvis der kun tages det mindst mulige antal analyser, så vil 2 ud af 3 lastbiler aflevere jord, uden det er analyseret. Uden regler for, hvornår antallet af analyser skal øges, vil der, som vi ser det, være en unødvendig og betydelig risiko for, at jord med et højt indhold af miljøfarlig jord fra Nordic Waste vil blive modtaget og anbragt i støjdragen.

For god ordens skyld, skal vi henvise til, at vi fortsat finder, at vores klage skal have opsættende virkning, og håber, at nævnet hurtigst muligt træffer afgørelse herom.

Med venlig hilsen

Pernille Ingemann      Willy Retvig

Danmarks Naturfredningsforening Silkeborg  
[silkeborg@dn.dk](mailto:silkeborg@dn.dk)